№1 2020 год. Педагогика искусства

Потапов Дмитрий Александрович кандидат педагогических наук, доцент, заместитель Главного редактора журнала «Искусство и образование» E-mail: dimacreator@mail.ru Афанасьев Илья Владимирович кандидат юридических наук, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации E-mail: ivafv7@gmail.com Potapov D. A. PhD in Education, associate professor, deputy director of the journal «Art and Education» Afanasev I.V. PhD in law, associate Professor Of the Department of legal regulation of economic activity of the Financial University under the Government of the Russian Federation

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлена модель креативности личности, включающая способности, личностные качества и мотивацию, а также условия проявления креативности — знания в определенной области и наличие творческой среды. Данная модель прошла успешную апробацию в рамках деятельности Региональной инновационной площадки г. Москвы «Разработка модульных технологий формирования креативных способностей детей и молодежи в условиях непрерывного и преемственного образования от детского сада до вуза».

Ключевые слова: креативность, модель креативности личности, непрерывное образование, инновационная площадка.

DEVELOPMENT OF PERSONAL CREATIVITY IN THE SYSTEM OF CONTINING EDUCATION

Annotation. The article presents a model of personal creativity that includes abilities, personal qualities and motivation, as well as the conditions for creativity – knowledge in a certain area and the presence of a creative environment. This model was successfully tested in the framework of the Regional innovation platform in

Moscow "development of modular technologies for the formation of creative abilities of children and youth in continuous and continuous education from kindergarten to University".

Keywords: creativity, model of personal creativity, continuing education, innovation platform.

В современных условиях, в обществе все больше утверждается мысль о том, что образование из способа просвещения индивида должно превратиться в механизм развития личности, ее креативных способностей, личности, способной определять и изменять свою жизненную стратегию. Согласно различным прогнозам, креативность, являющаяся в настоящее время условием конкурентоспособности конкретного специалиста, в будущем приобретет роль фактора выживаемости человечества.

Как показано в ряде исследований, «развитие креативности личности наиболее продуктивно реализуется в системе непрерывного образования, когда на всех этапах обучения, начиная с дошкольных учреждений, реализуется единая концепция подхода к личности учащегося на основе учета возрастных особенностей при обеспечении эмоционально-положительной направленности в учебно-воспитательном процессе». При этом принцип непрерывности образования приобретает основополагающий характер. Учебные заведения, работники образования и науки должны кардинально пересмотреть взгляд на роль и место образования в жизни человека и общества. В содержании образования необходимо преодолеть ориентацию на поверхностную «энциклопедичность», перегрузку информационным и фактологическим материалом.

Непрерывное образование мы рассматриваем «как педагогическую систему, выступающую в качестве основы целенаправленного разностороннего развития личности. Целью становится развитие креативности личности, воспитание способностей к адекватному поведению в неизвестных заранее предмет-

ных и социальных ситуациях, а содержанием – все то, что обеспечивает достижение этой цели».

Как свидетельствуют результаты многочисленных исследований, а также наш опыт разработки технологий развития креативности личности, «различные методики, действующие локально, вне единой системы, изолированно от общей образовательной среды являются внешними по отношению к обучающимся, имеют слабую мотивационную базу и приводят лишь к кратковременным эффектам в области решения определенного класса задач. Для того чтобы креативность развивалась как глубинное (личностное), а не только поведенческое (ситуативное) свойство, развитие должно происходить под влиянием условий среды при постоянной активности личности на основе ее саморазвития».

На основе концепции креативности Р.Стернберга и исследований В.Н.Дружинина, нами разработана модель креативности личности (рис. № 1),

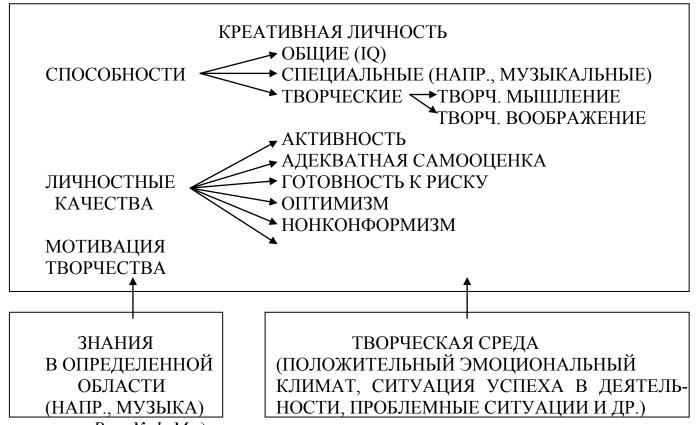


Рис. № 1. Модель креативности личности.

которая включает следующие компоненты: способности, личностные качества и мотивацию, а также условия проявления креативности — знания в определенной области и наличие творческой среды.

Принципиальное значение для данной модели имеют компенсация (напр., высокая мотивация в определенной степени может компенсировать наличие творческой среды), и пороговый эффект компонентов (при отсутствии знаний в определенной области, проявить в ней креативность достаточно сложно).

Данная модель, с учетом мотивации и роли среды, позволяет выделить уровни проявления креативности (рис. № 2) от минимального (креативность близка 0) до максимального (на уровне творческой гениальности).

КРЕАТИВНАЯ ЛИЧНОСТЬ					
БЕССОЗНА-	КАЧЕСТВА	СРЕДА	КРЕАТИВНЫ	Й	КРЕАТИВ-
ТЕЛЬНО	КРЕАТИВ-	МАЛО	_ УРОЦЕСС		⊣ ЯЫЙ ПРО-
	ной лич-	ВЛИЯЕТ			ДУКТ
	НОСТИ				, ,
ВЫСШИЙ УРОВЕНЬ					
ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ					
МОТИВА-	ТВОРЧЕС-	ТВОРЧЕС-	ТВОРЧЕС-	ТВОРЧЕС-	ТВОРЧЕС-
ЦИЯ ТВОР-	КИЕ КАЧЕ-	КАЯ	Д ХИЙ ПРО-	Д ХАЯ ДЕЯ-	Д ХИЙ ПРО-
ЧЕСТВА	CTBA	СРЕДА	ЦЕСС	ТЕЛЬ-	ДУКТ
				НОСТЬ	
СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ					_
			- 1		
ЛИЧНОСТЬ					
МОТИВА-	ТВОРЧЕС-		ПРОЦЕСС	РЕПРО-	
ЦИЯ	КИХ КА-	СРЕДА	_уДАПТА-	_ДУК-	_ЛРОДУКТ
АДАПТА-	ЧЕСТВ		ЦИИ	ТИВНАЯ	
ЦИИ	HET			ДЕЯТЕЛЬ-	
,				НОСТЬ	
НИЗКИЙ УРОВЕНЬ				1	
TITIOTHITT & T OBETTE			j		

Рис. № 2. Уровни креативности.

Мы сознательно разделили уровни на репродуктивный, творческий и креативный, рассматривая в данном случае «креативность» - как высший уро-

вень проявления творчества. Как следует из представленной схемы, особое значение имеет средний уровень — это то, к чему необходимо стремиться: развивать творческие качества, мотивацию творческой деятельности, создавать творческую среду в процессе обучения.

Принципиальным отличием нашего подхода является возможность одновременно оценивать креативность по конечному результату (продукту творческой деятельности), на процессуальном уровне – отслеживать отдельные компоненты или факторы, обеспечивающие проявления креативности, так и на личностном уровне – соотношение, степень сформированности творческих качеств.

Данная модель прошла успешную апробацию и независимую оценку в условиях деятельности Региональной инновационной площадки г. Москвы «Разработка модульных технологий формирования креативных способностей детей и молодежи в условиях непрерывного и преемственного образования от детского сада до вуза».

В целях выявления динамики креативности учащихся и студентов в условиях инновационной площадки, нами было проведены ряд срезовых исследований креативности. Так, на рис. № 3 представлены результаты экспертных оценок по критерию «Новизна», как наиболее показательному, методики оценки креативности в литературном и художественном творчестве Р.Стернберга.

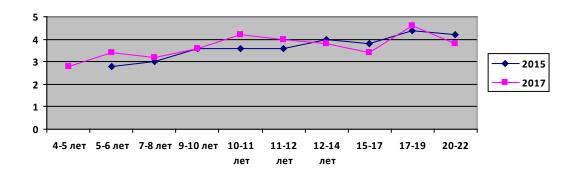


Рис. № 3. Динамика креативности по критерию «Новизна»

Результаты проведенного мониторинга позволили выявить отсутствие значимой динамики креативности учащихся и студентов, что позволяет говорить о сложности и неоднозначности, влиянии значительного количества внешних и внутренних факторов на развитие креативности личности.

Вместе с тем, хотелось бы подчеркнуть, что проведенный мониторинг носил срезовый характер, и хотя полученные результаты достаточно надежны, креативность участников исследования в каждой возрастной группе находится в достаточно широком диапазоне. Так, эксперты отметили достаточно интересные работы, выполненные учащимися 5-х классов, в них проявились высокая заинтересованность, творческая направленность и стремление к творческой самореализации. В работах учащихся 10 – 11классов, напротив, достаточно часто присутствует формальный подход к выполнению предложенных заданий.

Неожиданно много интересных работ у дошкольников (подготовительная группа, возраст 5-6 лет), получивших соответствующую оценку. В выполненных рисунках нашли отражение как фантазия, творческое воображение, так и эмоциональные особенности детей.

Что касается студентов, то более высокий уровень креативности демонстрируют студенты 1-2 курсов. Согласно экспертным оценкам, они обладают значительным творческим потенциалом, в ряде работ проявляются оригинальность, независимость мышления, стремление уйти от реальности и переключиться на абстрактные образы. К сожалению, на 3-4 курсах такие работы встречаются значительно реже.

Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы: процесс развития креативности личности происходит неравномерно, имеет как спады, так и подъемы – сензитивные периоды; традиционный процесс обучения не способствует эффективному развитию креативности личности учащихся и студентов; для развития креативности в процессе обучения необходима целе-

направленная деятельность в рамках единого образовательного пространства – от детского сада до ВУЗа.

Таким образом, для успешного развития креативности личности, необходимо придерживаться принципов развивающего обучения (проблемность, диалогичность, индивидуализация, эвристические и поисковые методы обучения), индивидуально-творческого подхода (создание креативной среды, включения в творческую деятельность, сотворческого взаимодействия), а также активизация и стимулирование мотивационной, интеллектуальной, волевой и эмоциональной личностных структур.

Литература

- 1. Афанасьев В.В. Обобщенная модель диагностики и оценки качества непрерывного социально педагогического образования // Актуальные проблемы социальной педагогики: научно-информационный сборник статей Московского городского психолого-педагогического университета / Под общ. ред. В.С. Торохтия. М, МГППУ. 2010. С. 10-18.
- 2. Афанасьев В.В., Бабич Е.О., Куницына С.М. Основные формы непрерывного образования за рубежом // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 6-4 (37). С. 5-7.
- 3. Геворкян Е.Н. Макроэкономические тенденции развития рынка образовательных ресурсов: дисс. ... доктора экономических наук. Саратов, 2003.
- 4. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. (2-е изд., доп.) СПб.: Питер, 2000.
- 5. Низамутдинова С.М. Новое качество знания в современном высшем образовании // Искусство и образование. 2018. № 3 (113). С. 105-110.
- 6. Никитина Т. В., Афанасьев В.В. Мониторинг как особый вид научной теории и практики // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 2 (26). С. 290-293.

BULLETIN OF THE INTERNATIONAL CENTRE OF ART AND EDUCATION БЮЛЛЕТЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА "ИСКУССТВО И ОБРАЗОВАНИЕ"

№1 2020 год.

- 7. Потапов Д.А. Креативность личности: диагностика и развитие. Учебнометодическое пособие. М.: МГПИ, АПКиППРО, 2011. 76 с.
- 8. Уколова Л.И., Галкина М.В., Грибкова О.В., Игнатьев С.Е. Значение искусства в становлении духовных и нравственных ориентиров личности в молодежной среде. Коллективная монография. М., 2018. 144 с.
- 9. Cherdymova E.I., Ukolova L.I., Gribkova O.V., Kabkova E.P., Kudrinskaya I.V., Tararina L.I., Kurbanov R.A., Belyalova A.M. Projective techniques for student environmental attitudes study // Ekoloji. 2018. T. 27. № 106. C. 541-546.
- 10.Maltseva O.V., Nizamutdinova S.M., Ksenofontova A.N., Chelpachenko T.V. Organization and presentation of international students knowledge's modern picture: the aspect of framing of pedagogical technologies // International Journal of Applied Exercise Physiology. 2019. T. 8. № 2.1. C. 233-241.
- 11. Sternberg R.J. A three-faset model of Creativity // R. Sternberg (ed.) The nature of creativity. Cambridge, 1998.
- 12. Tokareva E.A., Malysheva O.G., Smirnova Y.V. Prospects of the liberal arts educational model in the national history study // Opcion. 2019. T. 35. № Special Issue 20. C. 11-29.